

«Х» - Хохлово (село), Холковский подземный монастырь, хлебокомбинат Белгородский, хлебокомбинат, Хоркина Светлана (олимпийская чемпионка), Хотмыжская осень (международный фестиваль).

«Я» - Яковлевский район, Ячнево (микрорайон), ящерица, Яковлевский рудник, ячмень, яблоки.

Использование регионального материала на учебных занятиях и во внеурочной деятельности позволяет расширить образовательное пространство младших школьников по горизонтали и по вертикали - в географическом и в историческом плане, способствует удовлетворению интересов обучающихся, обогащает речь школьников, развивает мышление, формирует гражданско-патриотические качества.

Список литературы

1. Я – белгородец. Я – белгородка. Сборник творческих работ учащихся образовательных учреждений белгородской области. / Под ред. Т.М.Стручаевой. - Белгород: Изд-во БелИРО, 2016. - 70 с.
2. Мой край – родная Белгородчина / Под ред. Т.М.Стручаевой. - Белгород: Изд-во БелИРО, 2014. - 70 с.

УДК 81.111.2

ЦЕННОСТНЫЙ СМЫСЛ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СОДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬНОГО ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Новикова Татьяна Федоровна

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»,
г. Белгород

E-mail: tnovikova@bsu.edu.ru

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы, связанные с установлением ценностного смысла историко-культурного языкового материала, вводимого в настоящее время в содержание школьного образования. Анализ слов и текстов с национальным компонентом на уроке русского языка, обращение к оценочно-маркированной лексике, к установлению лингвокультурного фона языковых единиц способствует формированию ценностной сферы и мировоззрения учащихся, повышает их мотивацию к изучению родного языка.

Ключевые слова: ценности, историко-культурная составляющая, оценочная лексика, слова с национальным компонентом, тексты.

VALUABLE SENSE OF HISTORICAL AND CULTURAL COMPONENT OF THE CONTENT OF SCHOOL LANGUAGE EDUCATION

Novikova Tatyana

Russian State Vocational Pedagogical University
Belgorod

E-mail: tnovikova@bsu.edu.ru

Abstract. The article deals with the problems associated with the establishment of the value sense of historical and cultural language material, which is currently introduced into the content of school education. The analysis of words and texts with a national component at the lesson of the Russian language, the appeal to the value-marked vocabulary, to the establishment of the linguistic and cultural background of language units contributes to the formation of the value sphere and worldview of students, increases their motivation to learn their native language.

Key words: values, historical and cultural component, evaluative vocabulary, words with national component, texts.

Общественный интерес к идее развития личности ребенка в процессе приобщения к ценностям культуры всегда был высок. Достаточно вспомнить педагогические концепции К.Д. Ушинского в XIX в., В.А. Сухомлинского в XX в.; в перестроечные 90-е годы Н.М. Шанский писал: «Обучение русскому языку должно быть неразрывно связано с усвоением культуры русского народа, а совершенствование методической системы обучения ему непосредственно сопряжено с последовательным включением в школьный курс национально-культурного компонента» [1, с.3-10]. Тогда, в конце XX в., понятие «национально-культурный компонент» было новым для обучения языку в школе, сейчас же это одна из аксиом школьного языкового образования.

В последнее время интерес к национальной и историко-культурной составляющей образования обострился в связи с актуализацией воспитательной проблематики, с осознанием важности формирования у молодого поколения национального самосознания, укрепления духовного здоровья народа. Современные молодые люди в большинстве своем имеют нечёткие представления о традиционных ценностях отечественной культуры, а это порождает размытость нравственных ориентиров, безразличное отношение к собственному языку.

В этой ситуации вырастает роль учителя родного языка, который призван не только обучать грамотности, знакомить с образцами художественных текстов, но и закладывать тем самым основы национальной идентичности будущего гражданина России. Современными лингвометодистами язык рассматривается не только как орудие коммуникации, но прежде всего как код нации, средство формирования мировоззрения. «Важнейшая задача учителя словесности – научить ребенка воспринимать мир сквозь призму родного языка, сформировать мышление подрастающего человека, основанное на владении формами и категориями языка, познакомить с необозримым пространством русской лексики и культурной символики», – пишет Л.Г. Смирнова, обосновывая необходимость обращения на уроках русского языка к словам с оценочным компонентом значения [2, с.136].

Эмоционально-оценочная лексика – тот пласт языка, значение которого в становлении осмысленных нравственных позиций школьника переоценить трудно, и тем не менее этот бесценный материал всегда остается на периферии языкового образования. Соотнести понятия *мальш* и *малец*, *бедняга* и *бедняк*, *делец* и *делец*, *поступок* и *проступок*, *праздний* и *праздничный* и др., установить скрытую или безусловную оценочность соотносимых пар не могут даже выпускники, не говоря уже о более младших. Ценность всегда связана именно с оценкой – установлением уместности, целесообразности, выгоды, удобства, то есть с размещением события, факта, явления на шкале «хорошо – плохо». Национальная система ценностей не представлена в нашей культуре в виде перечня аксиологических номинаций или набора постулатов (наподобие, например, «Азбуки добронравия» в религиоведении), но она проросла в языке, «разлита» в его формах и категориях, прежде всего в лексико-фразеологической системе и в текстах, и может быть реконструирована как раз на основании оценок, которые дает тому или иному явлению общество. «Установление соответствия реалий действительности с ценностью происходит в результате оценочной деятельности социума. Оценка – форма существования ценностей» [3, с. 100].

Слова с компонентом оценки – чрезвычайно важная часть лексической системы языка, в которой в первую очередь отражаются особенности национального менталитета. В описании и презентации картины мира оценочно-маркированная лексика особо значима, она всегда антропоцентрична: в языке оценивается прежде всего человек, его морально-этические и эмоционально-психологические качества, важнейшие виды деятельности (речевая, интеллектуальная, трудовая), социальные аспекты жизни человека, его взаимоотношения с другими людьми, мировоззренческие установки, некоторые вещественные реалии окружающей человека действительности [См. 3].

Формировать ценностную сферу – значит формировать мировоззрение, глубинный, личностный взгляд на мир и на свое место в нем, помогать выстраивать иерархию

духовно-нравственных представлений и ориентиров, которые лежат в основе формирования национального характера. Именно поэтому ценностно-мотивационный компонент всегда рассматривается нами в качестве определяющего результативность обучения и воспитания в культуроведческом аспекте, в частности, в статье «Слово как духовно-нравственный ориентир» [4] нами рассмотрен воспитательный потенциал конфессиональной лексики.

Есть все основания предполагать, что в историко-культурном и, значит, опосредованно – в ценностно-мотивационном наполнении содержания обучения, в возвращении к дистервеговскому принципу культуросообразности применительно к школьному образованию – в определенной мере – выражается *национальная идея*.

Есть вполне конкретные языковые единицы, значение которых образует содержательную основу этических, психологических, логических и религиозных терминов, относимых к духовным ценностям. В первую очередь абстрактные существительные номинируют ценности (и антиценности), определяя основные национальные аксиологические ориентиры (*жизнь, Родина, семья, справедливость, здоровье, правда – смерть, война, разруха, одиночество, ложь*). Значимые концепты национальной концептосферы обозначены также с помощью «сущностных существительных» *человек, совесть, воля, дом, труд* и др. Отдельного внимания, безусловно, заслуживают фразеологизмы, народные сентенции, пословицы и поговорки, не случайно считающиеся своеобразной этнопедагогической моделью воспитания и почти всегда представленные в виде тематических блоков «Добро – зло», «Правда – ложь», «Дружба», «Труд», «Совесть», «Счастье», «Родина» и др. Слова-ценности «оживают» в текстах. Пример – фрагмент статьи Д. С. Лихачёва «Совесть и честь» (учащимся можно предложить поразмыслить над смысловым значением ключевых слов, поискать примеры из литературы, поделиться собственными наблюдениями): *Совесть подсказывает. Честь действует. Совесть исходит из глубины души. Совесть «грызет». Совесть не бывает ложной. Честь истинная – всегда в соответствии с совестью. Честь ложная – мираж в пустыне, в нравственной пустыне человеческой души. Поэтому честь должна быть в гармонии с совестью...*

В работе «Русская языковая модель мира. Материалы к словарю» А.Д. Шмелев дает представление о том, как фундаментальные черты русского национального характера ярко отражаются в нескольких лексических сферах:

- Слова, соответствующие определенным аспектам универсальных философских концептов (*правда/истина, долг/обязанность, свобода/воля, добро/благо*);
- Слова, соответствующие понятиям, существующим и в других культурах, но особенно значимым именно для русской культуры и русского сознания (*судьба, душа, жалость*);
- Слова, соответствующие уникальным русским понятиям (*тоска, удал* и др.);
- Слова, отражающие специфику русского представления о пространстве и времени (пространственные и временные наречия и предлоги: *утром, наутро, под утро, сутра, поутру* и др.);
- Слова, определенным образом концептуализирующие события, случившиеся в жизни субъекта, или его планы на будущее (*собираюсь, постараюсь, успеется, сложилось, угораздило* и др.);
- Модальные слова, частицы, междометия, выражающие не просто внутреннее состояние говорящего в момент речи, а его более или менее постоянную жизненную установку (*авось, небось, заодно, видно, же, как будто, угу, -то, -ка* и др.) [5, с.45].

Работая с отдельным словом (словом в тексте, фразеологизмом, предложением, выражением), следует исходить из установки: помимо лексического и грамматического значений, языковая единица имеет *лексический, лингвокультурный фон*, т.е. знания о действительности, культуре, обычаях, которые скрываются за словом в сознании носителей языка. Выражения *опростоволоситься, попасть впросак, зарубить на носу, задать березовой кашки, знать на ять* и др. можно объяснить только с опорой на

культурно-историческую информацию, на фоновые сведения. Из этого следует, что наряду с традиционными приемами изучения языка необходимой представляется лингвокультурологическая интерпретация слов и текстов, раскрытие национально-культурного компонента содержания.

В настоящее время обозначилось несколько путей введения сведений по родному языку и словесности, позволяющих изучать язык в тесной связи с культурой: активное обращение к истории языка и этимологии, более полное представление фразеологии, системное изучение образных средств языка, текстовая и тематическая организация урока, использование ключевых слов и концептов культуры в качестве лингводидактических единиц, составление словарей и словников. Преподавателями Педагогического института НИУ «БелГУ» В.В. Демичевой, О.И. Еременко, Т.В. Яковлевой в ряде пособий для начальной школы («Программа этнокультуроведческого образования и воспитания учащихся начальной школы средствами русского языка», «Этнокультурологический словарь-справочник к урокам литературного чтения» и др.) предложена классификация этнокультурной лексики по определенным тематическим группам:

- Названия архитектурных сооружений и их частей (*кремль, терем, хоромы, палата, светлица, изба*).
- Наименования крестьянской утвари (*печь, сундук, икона*).
- Названия транспортных средств и средств передвижения (*тройка, сани, упряжка*).
- Наименования продуктов питания и традиционных русских блюд (*сбитень, расстегай, щи, водка, чай, блины*).
- Названия сословий и чинов (*боярин, стрелец, казак, князь, стольник*).
- Названия музыкальных инструментов (*гусли, балалайка*).
- Названия музыкальных форм, исполнителей и танцев (*частушка, запевала, хоровод, песенник*).
- Жанры устного народного творчества (*загадка, сказка, пословица, поговорка*).
- Формы речевого этикета (*батенька, матушка, братишка, сестренка*).
- Названия символов (*береза, Красная площадь*) [6, с.2-3].

Обращение к толкованию этнокультурной лексики уже на этапе начального обучения способствует приобщению к национальной культуре, развитию национального самосознания на первых этапах обучения.

Реализация культуроведческого аспекта в преподавании русского языка предполагает также использование системы текстов, отражающих традиции, обычаи, быт русского народа, воссоздающих национально-культурный фон и образ России. Однако силу воздействия родного языка на выбор и становление нравственно-эстетических и ценностных установок, развитие интереса к выразительным и оценочным средствам слова можно проследить на примере любого оригинального текста - например, даже такого, как этот, взятый нами из «Записных книжек» писательницы Ольги Кожуховой:

Какое необыкновенное в русском языке слово «одуванчик»! Как поэтично и мило. Особенно характерно это «о», передающее своим видом и звуком воздушную лёгкость пушинок, их округлость, их трепетную летучесть от малейшего дуновения ветра, от дыхания ребёнка. Еще милее вторая часть слова с неправильностью глагола, который таит в себе и родство с тем, кто дует, - Ваня, Ванечка, Ваньчик, по крайней мере, так слышится в этом слове. И еще уменьшительность, ласковость в отношении и к цветку, и к тому, кто сорвал его и держит в руках. Чувствуется, что этот первый весенний цветок – первая игрушка в руках ребёнка [7, с. 180].

В методическом арсенале учителя может быть любой художественный, публицистический материал, представляющий как языковую и литературную, так и общекультурную ценность. Воспитывая любовь к родному языку, внимание к деталям употребления слова, к нюансам и оттенкам смыслов учитель формирует у своих учащихся убеждение, что языковые характеристики звучащей и письменной речи дают личностную оценку её носителям, что знающий свой язык человек может одним точно выбранным словом высказать больше, чем невежда – многими словами.

Увязка рассматриваемых в программах тем с решением задач формирования ценностных установок учащихся повышает их мотивацию к занятиям родным языком, к чтению, способствует воспитанию гражданских и патриотических качеств, а также создает благоприятные условия для организации востребованной ныне самостоятельной, проектной и исследовательской работы.

Список литературы

1. Шанский Н.М. Школьный курс русского языка(Актуальные проблемы и возможности решения)// Русский язык в школе. 1993.№ 2. С. 4-10.
2. Смирнова Л.Г. Слова с оценочным компонентом значения на уроках русского языка // Русский язык в школе. 2012. № 6. С. 28-34.
3. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка. М.: Флинта: Наука, 2010. 288 с.
4. Новикова Т.Ф., Терехова С.Е. Слово как духовно-нравственный ориентир// Русский язык в школе. 2014. № 7. С. 3-9.
5. Шмелёв А.Д. Русская языковая модель мира. Материалы к словарю М.: Языки славянской культуры, 2002. 224 с.
6. Яковлева Т.В. Демичева В.В. Программа этнокультуроведческого образования и воспитания учащихся начальной школы средствами русского языка. Белгород: Политерра, 2004. 21 с.
7. Кожухова О. Рано утром и поздно вечером. Из записных книжек // Наш современник. 1976 №6. С. 169-183.

УДК 37.017.92

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-НРАВСТВЕННОГО ОБЛИКА СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ СРЕДСТВАМИ ПРАВОСЛАВНОГО ВОСПИТАНИЯ: БЕЛГОРОДСКИЙ ОПЫТ

Пашков Сергей Викторович (о. Сергей),
Белгородская православная духовная семинария,
e-mail: frspashkov@yandex.ru

Аннотация. В статье автор размышляет о духовно-нравственном облике современной молодежи, возможностях православия в формировании духовной культуры подростков и юношества. Автор акцентирует внимание на сопряженности православного воспитания с традициями и нормами русской национальной культуры. Обращаясь к заветам известных религиозных мыслителей, отцов церкви, российских мыслителей, автор подчеркивает необходимость развития способности человека к состраданию, сопереживанию, соучастию, предупреждает об опасности просвещенного интеллектуализма в противовес развитию нравственных чувств молодого поколения.

Ключевые слова: философия образования, история русской культуры и образования, традиции русской культуры, православное воспитание, социализация, социальное воспитание детей и подростков.

FORMATION OF THE SOCIAL AND MORAL PERFORMANCE OF MODERN YOUTH WITH MEANS OF ORTHODOX EDUCATION: BELGOROD EXPERIENCE

Pashkov Sergey Victorovich (o. Sergiy),
Belgorod Theological Seminary,
e-mail: frspashkov@yandex.ru

Annotation. In the article the author reflects on the spiritual and moral image of modern youth, the possibilities of Orthodoxy in the formation of the spiritual culture of adolescents and